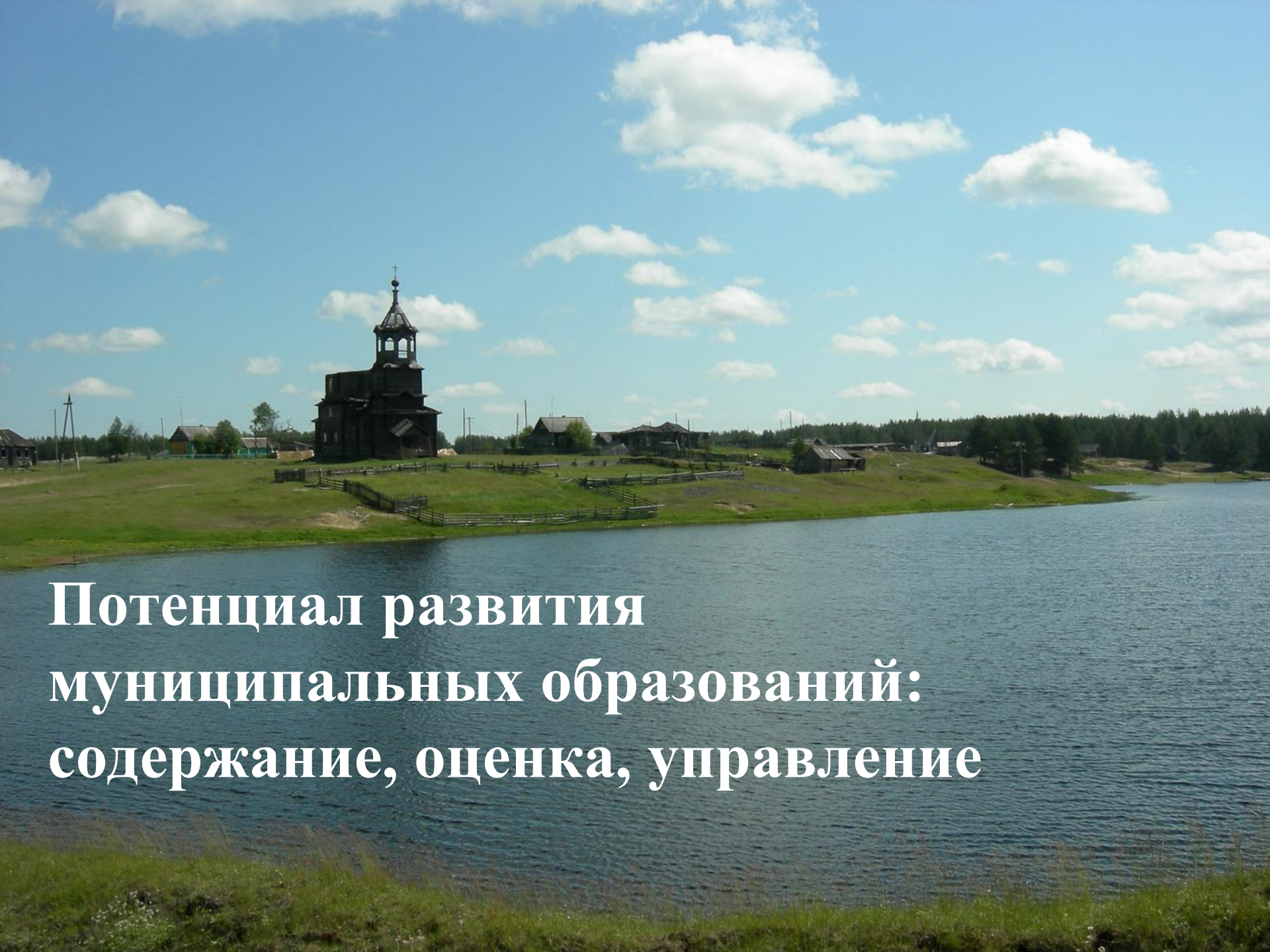


Потенциал развития муниципальных образований: содержание, оценка, управление

Объект и цель исследования

Объектом исследования является муниципальное образование (муниципальные районы, городские округа, поселения МР и административные территории ГО, населенные пункты)

Цель исследования – разработать способы анализа потенциала муниципальных образований, раскрыть особенности и ограничения развития районов аграрно-лесной специализации, обосновать направления и механизмы эффективного использования их ресурсов

Оглавление

Введение

Часть 1. Ресурсно-трансформационная концепция развития МО

1.1 Потенциал развития как совокупный капитал территории

1.2 Структура и уровни муниципального потенциала

1.3 Предметное содержание частных потенциалов

Часть 2. Методические положения оценки потенциала развития

2.1 Принципы, методы и приемы оценивания

2.2 Способы оценки конкретных потенциалов

2.3 Схемы анализа развития базовых секторов муниципальной экономики

Часть 3. Обобщение результатов оценки потенциала развития МО

3.1 Особенности проявления частных потенциалов

3.2 Характер и барьеры развития базовых секторов

Часть 4. Направления активизации потенциала развития МО

4.1 Векторы развития производственного потенциала аграрно-лесных районов

4.2 Формирование новых секторов муниципальной экономики

4.3 Укрепление инфраструктурного обустройства территории

4.4 Развитие населенных пунктов

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Структура и уровни оценки потенциала

Разработана и апробирована целостная система методов оценки комплексного потенциала МО

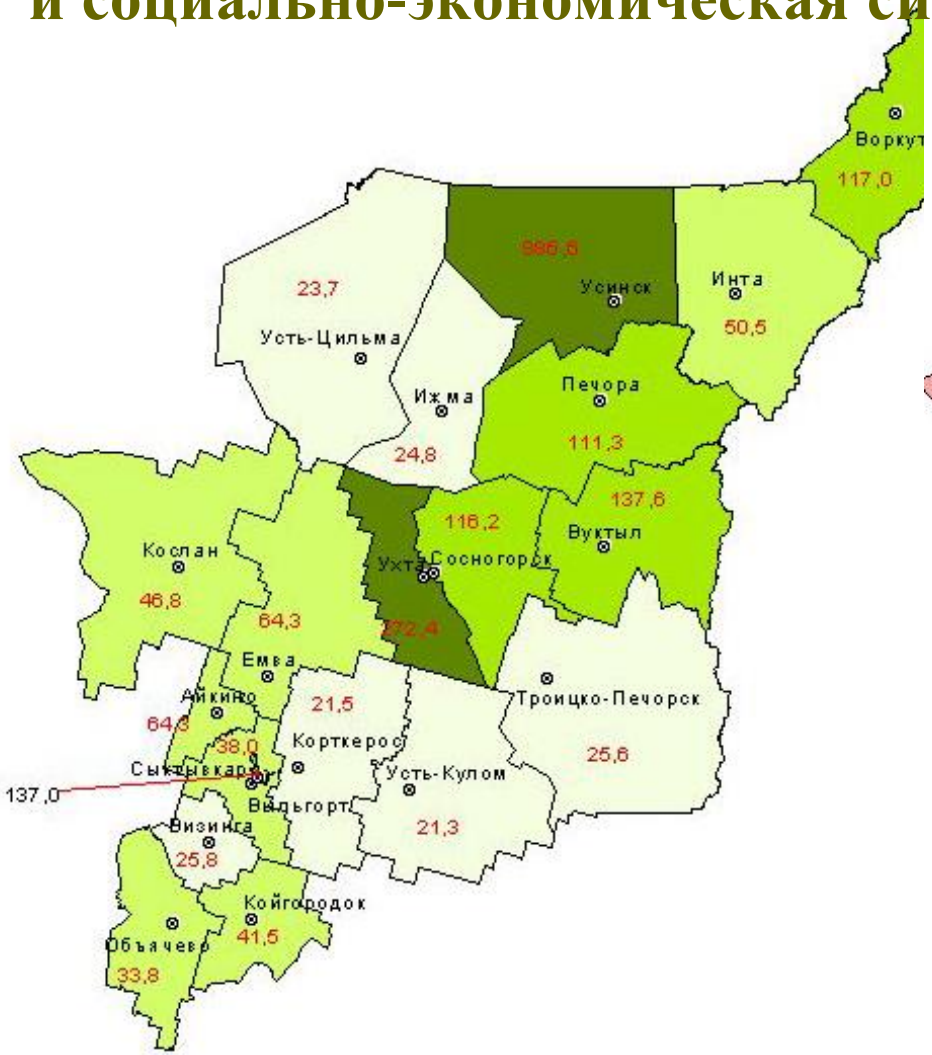
Специальные методики оценки:
Финансового потенциала.
Лесной ренты,
Занятости и доходов поселений

Методические схемы анализа базовых секторов:
лесного,
аграрного,
культурно-рекреационного,
традиционного жизнеобеспечения

Оценка инфраструктуры поселений:
балльная,
рейтинговая,
пороговое ранжирование,
факторный анализ,
проблемно-типологический анализ

Комплексная оценка населенных пунктов

Финансовый доход (тыс. руб. в год) и социально-экономическая ситуация муниципалитетов



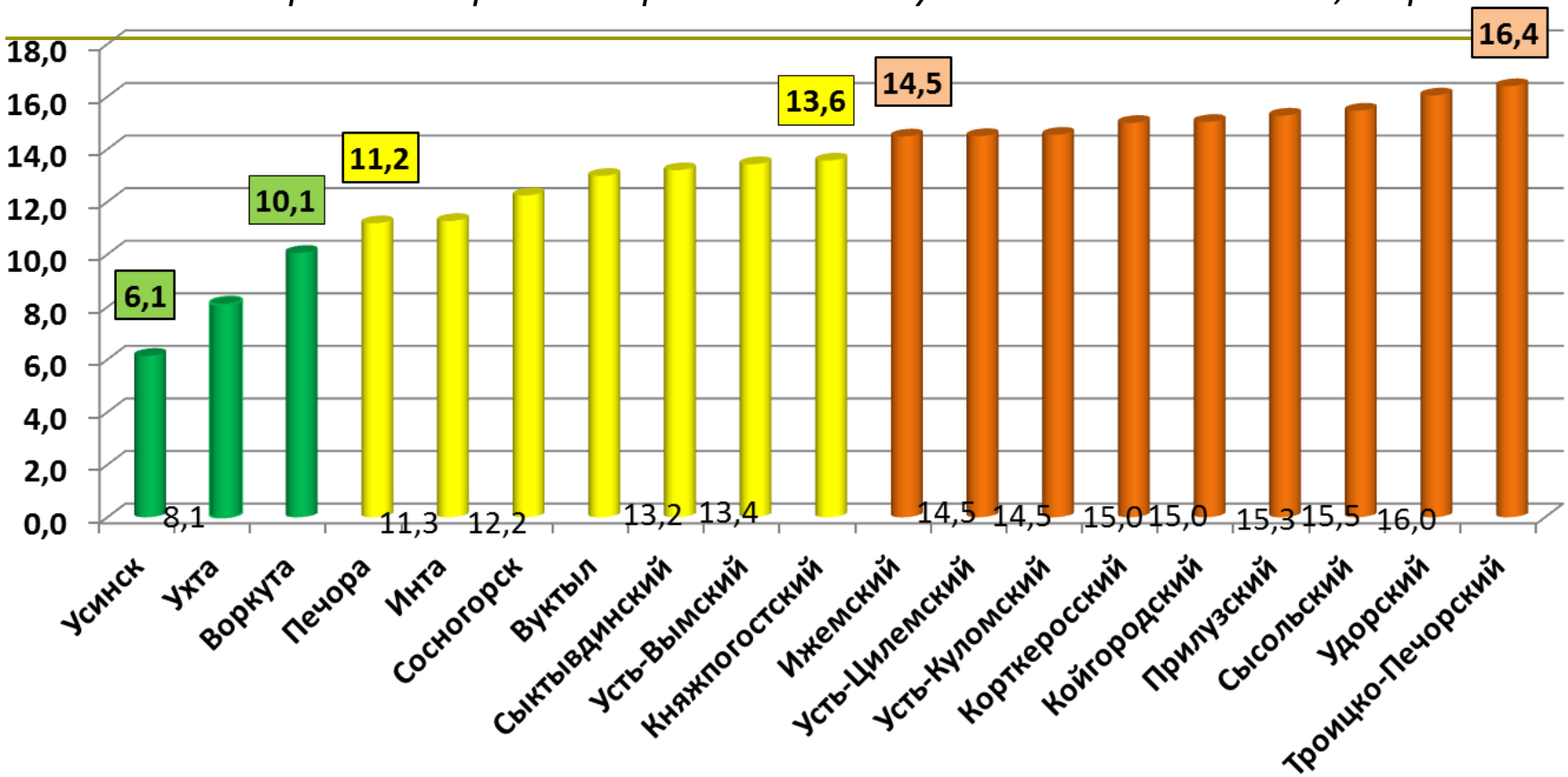
Распределение МО по финансовыму доходу на 1 жителя
- Очень бедные
- Бедные
- Средние
- Богатые

Социально-экономическая ситуация
- благоприятная (7)
- относительно благоприятная (9 - 13)
- неблагоприятная (14 - 15)
- Граница районов территории проекта

13 - Рейтинг муниципального образования

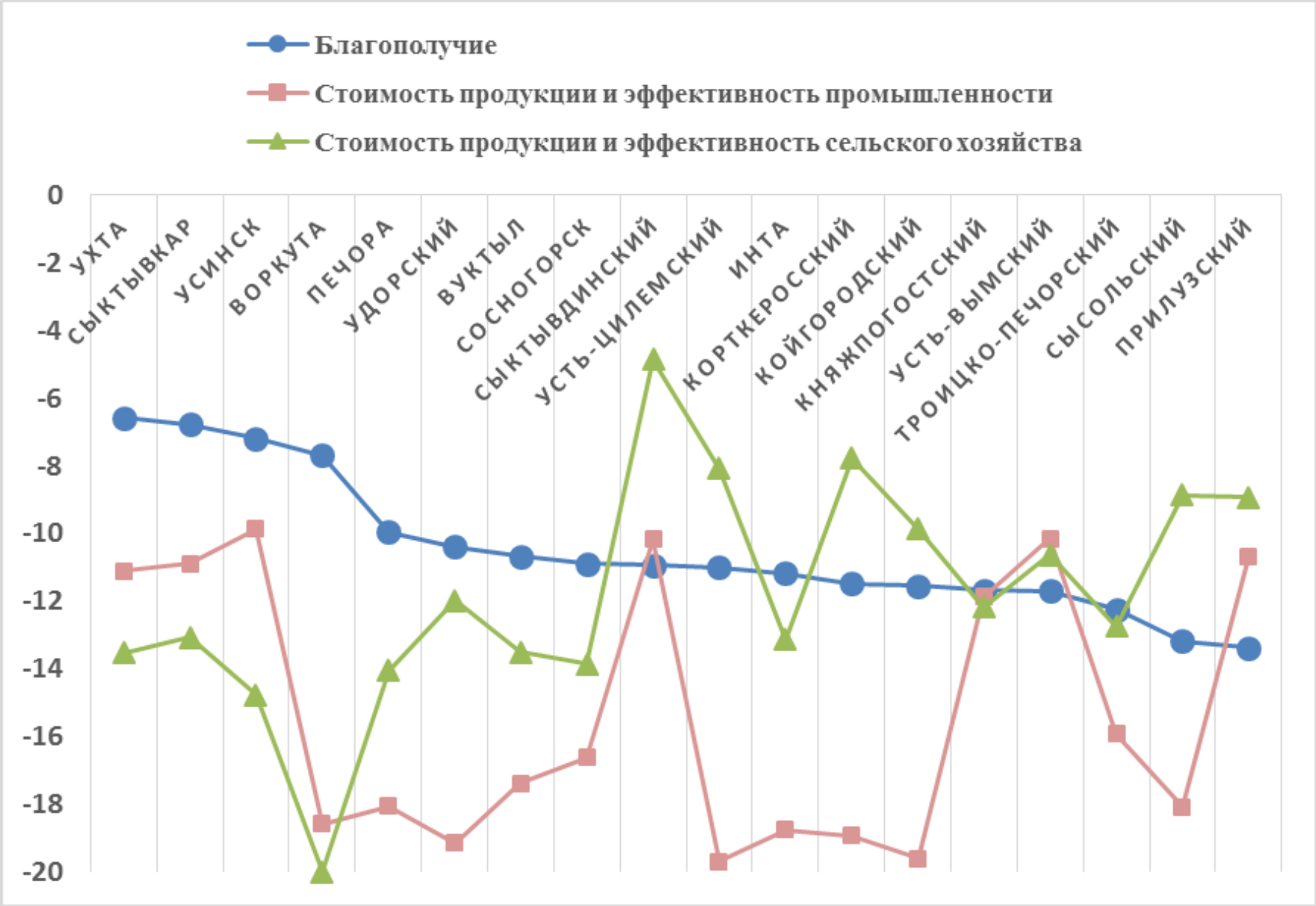
Интегральная оценка муниципалитетов

Проект Стратегии развития Республики Коми до 2035 г., стр. 16



Показатели за 2006-2013 гг.: динамика населения, производство, финансовые ресурсы, занятость и доходы, комфортность среды.

Социальная и экономическая эффективность развития муниципальных образований (2014-2016 гг.)



Качество населения Сыктывдинского МР

Занятость населения

Сокращение занятости в районе за 10 лет в 1,1 раза (Республика Коми – 1,1)

Зарегистрированная безработица – 5,5 %

Поселение Озел – 57,7%, в населенных пунктах Новоипатово – 48,5% и Поинге – 36,4%

Среди безработных:

65 % – женщины,

37 % – молодежь в возрасте 16-29 лет

4,5 % – с высшим и неполным высшим образованием,

38,5 % – средним и начальным профессиональным

26,6 % – средним (полным) образованием.

Доля незанятого экономически активного населения – 25 %

По населенным пунктам изменяется от 7 до 80% (Мет-Устье, Сейты, Чукачой,..)

Свыше 50% в 1/3 пунктов

Адаптация населения –

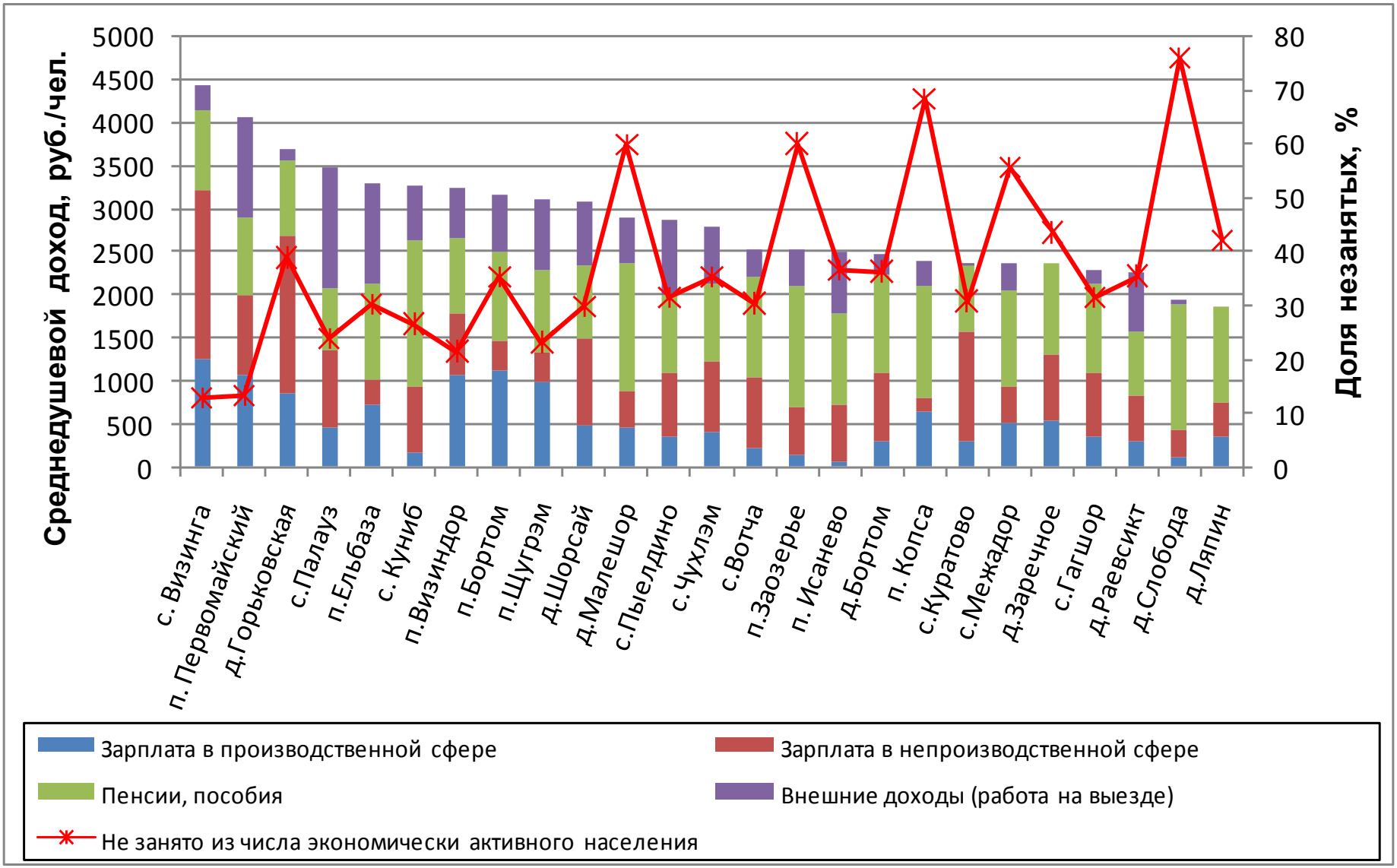
«профессиональные» безработные,

маятниковая миграция (Сыктывкар, Эжва, Зеленец) учитывать службе занятости

смещение занятости в непроизводственную сферу (бюджетные организации)

Деградация населения формируется не работавшее поколение

Структура доходов и уровень занятости в населенных пунктах Сысольского района



Развитие лесопромышленного сектора Усть-Куломского МР

Создание сетевой структуры производителей товаров народного потребления

по проекту ООО «НПК «Технополис»

ООО «НПК «Технополис»

разработка видов продукции и технологии
изготовление, подбор и поставка оборудования,
сборочное производство, сбыт готовой продукции

Сеть товаропроизводителей

производство полуфабрикатов

Наемные работники

Частные предприниматели, семейные производства

Потенциальное количество рабочих мест: до 500 (из них около 70% женщины)

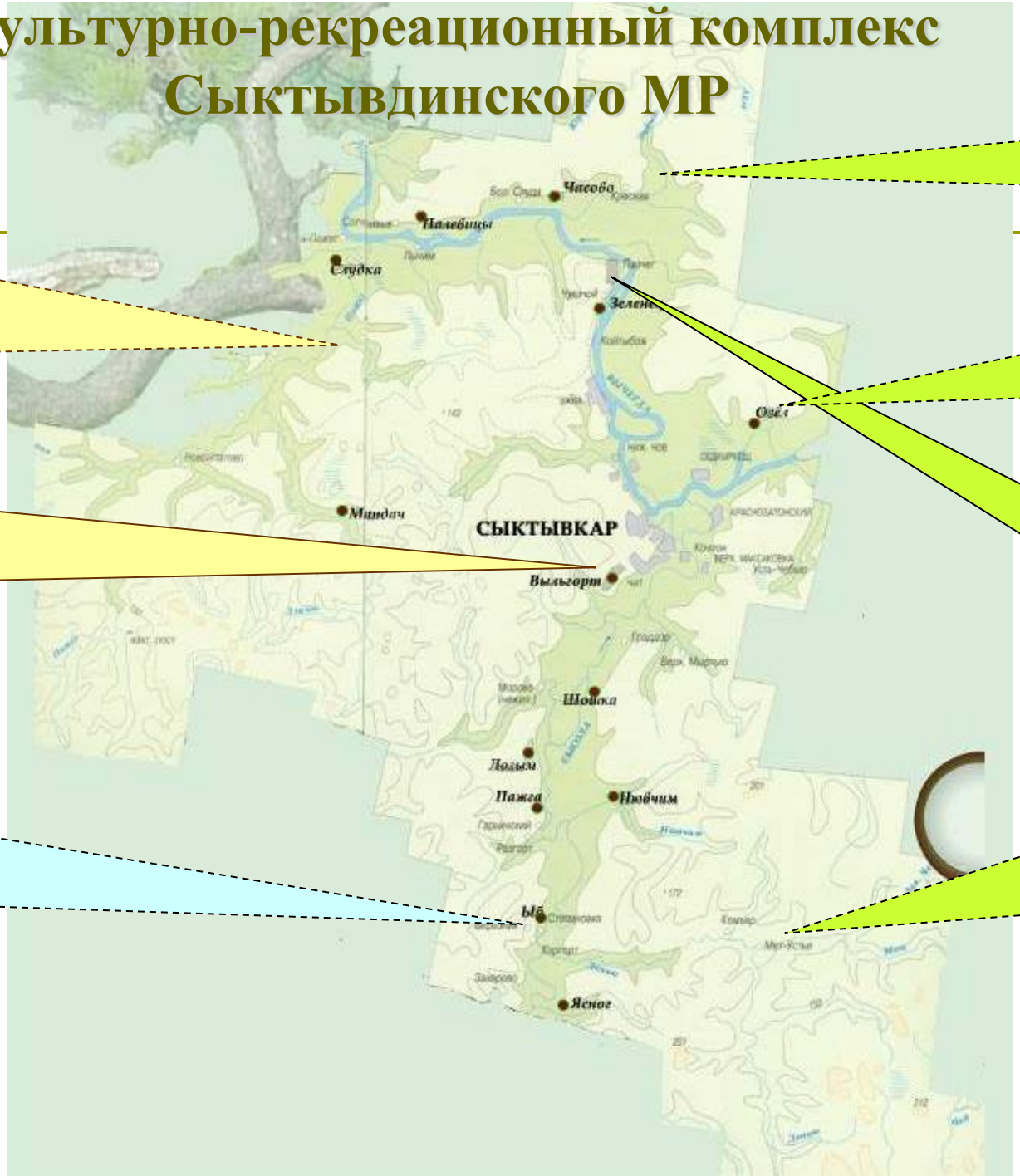
Стоимость создания одного рабочего места: около 50 тыс. руб.

Источники финансирования: собственные средства ООО «НПК «Технополис»,
собственные средства участников проекта,
микрокредиты по линии программ развития малого предпринимательства,
средства службы занятости по программам трудоустройства

Развитие агропромышленного сектора Корткеросского МР

Формирование совместного сбыта сельскохозяйственной продукции

Культурно-рекреационный комплекс Сыктывдинского МР



Этническая деревня (д. Проньдор)

Экскурсии, этнографические экспозиции, мастерские, традиционные праздники, сувениры

Центр народных ремесел

Учебные курсы, методическая помощь, постоянные и передвижные выставки, сувениры

Вотчина Матушки Зимы

экскурсии, музеи, развлекательные тематические площадки, праздничные циклы, сувениры

Загородный отдых на оз. Чодо пи

Рыбалка, охота, грибы-ягоды

Загородный отдых на оз. Сейты

Рыбалка, охота, грибы-ягоды

Зеленецкие Альпы

зимний туризм выходного дня, круглогодичная «Поляна невест»

Загородный отдых

Рыбалка, охота, грибы-ягоды

Мемориальные экспозиции, экскурсии

Типы и рекомендации развития населенных пунктов Койгородского МР

Типы пунктов	Рекомендации по развитию
Относительно высокий потенциал развития	
Центр и второй центр района	***Развитие переработки древесины, грибов-ягод, сельхозпродукции*** ***Укрепление культурно-рекреационных функций***
Средний потенциал развития	
Центры поселений, лесные поселки	***Усиление лесопромышленной базы*** *(Кажым, Нючпас, Сетдыдор, Вежью)* ***Стабилизация деятельности СПК «Койгородок»*** *(Ужга, Грива)* ***Поддержка крестьянско-фермерских хозяйств*** *(Кажым, Сетдыор, Мырпонаыб)* ***Организация и развитие рыбоводства, переработки грибов-ягод*** *(Кажым, Нючпас)* ***Создание культурно-рекреационных центров разного профиля***
Низкий потенциал развития	
Ближняя периферия	***Сохранение жизнеспособности деревень-спутников за счет более крупных пунктов*** ***Развитие культурно-рекреационных услуг*** *(Карвуджем, Тыбъю)*
Дальняя периферия	***Малый лесной и грибо-ягодный бизнес*** *(Ком, Усть-Воктым, В. и Н. Турунъю)* ***Уплотнение системы расселения***

Направления активизации потенциала	*Институты, механизмы, формы*
Планирование лесозаготовок на основе рентной оценки ресурсов Республиканская политика формирования грибо-ягодной экономики	**Центр рентной оценки, выборочные рубки, финансовые и транспортные схемы строительства дорог Переоценка ресурсов, регламенты заготовки, учет и поддержка деятельности**
Рост занятости, укрепление здравоохранения (МТБ, кадры) Создание (замещение на выезде) рабочих мест с приемлемой оплатой Экономическая мотивация занятости, устранение апатии Закрепление специалистов	**Социально-коммерческие центры медицинского обслуживания, помощь предприятий Рост эффективности предприятий, работа службы на занятость, а не на безработицу Оценка потребностей и целевая подготовка кадров Вовлечение в работу («шефство») Жилищные схемы: строительство, найм**
Оптимизация территориальной организации обслуживания населения Улучшение внутренней связанности Оптимизация муниципального и локального энергоснабжения	**Совершенствование межрайонного, укрепление внутрирайонного и локального обслуживания Устранение разрывов: строительство и ремонт дорог, мостов, переправ Рационализация энергоисточников с учетом местных ресурсов и возможностей газификации**
Эффективный рост лесозаготовок Повышение конкурентоспособности деревообработки (от лесопиления к новым видам продукции) Развитие коммунальной биоэнергетики	**Стратегирование развития ЛПК Социальное партнерство МО и ОАО «МБП – СЛПК» Укрепление сырьевой базы и модернизация малого бизнеса Сетевая организации производства товаров потребления**
Рост эффективности производства первичной сельхозпродукции Финансовая стабилизация коллективных сельхозпредприятий Модернизация и развитие перерабатывающих мощностей Стимулирование деятельности личных подсобных и фермерских хозяйств Агросбытовая интеграция сельхозпроизводителей	**Внедрение новых технологий Реструктуризация деятельности коллективных сельхозпредприятий, рост дотаций в оленеводстве Развитие молокоприемной сети, модульные технологии переработки молока, производство мясных полуфабрикатов Пенсионное обеспечение и повышение квалификации работников ЛПХ Маркетингово-сбытовые и закупочные центры сельхозпродукции, разработка брендов продукции**
Качественные изменения в ЛПК и АПК Вовлечение в оборот муниципальной недвижимости (имущества, земли) Новые генераторы дохода Стимулирование муниципального развития Корректировка налоговой системы	**Инвентаризация имущества и адекватный выбор его использования (аренда, оперативное управление, концессия), оформление земельных отношений Новые предприятия, рекреационные комплексы этно-культурного профиля и сектора использования недревесных продуктов леса Фонды развития МО, социальное партнерство предприятий и территорий Зачисление НДФЛ по месту жительства**

Уральское отделение РАН
Коми научный центр
Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

ОТЧЕТ ПО ДОГОВОРУ № 5 БТ/2013
НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ
«РАЗРАБОТКА СХЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ДОРОЖНОЙ И ТРАНСПОРТНОЙ СЕТИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ»

II ЭТАП. 1.12.2013 – 30.10.2104

Руководитель: к.г.н. Т.Е. Дмитриева
Е.Н. Зорина
к.э.н. Л.А. Куратова
к.э.н. И.С. Мальцева
В.А. Носков
к.э.н. Л.В. Чайка
к.э.н. В.А. Щенявский

Сыктывкар, 17 ноября 2014 г.

Разработка схемы размещения дорожной и транспортной сети Республики Коми

Оценка потенциала пунктов с учетом их транспортной доступности, проблемные ареалы транспортно-экономической сети, ключевые факторы транспортной дефицитности развития пунктов.

Направления преодоления ограничений развития пунктов за счет совершенствования конфигурации и улучшения технического состояния дорожной и транспортной сети.

Этапы оценки потенциала пунктов

Формирование базы данных **о размещении организаций товарного (нефтегазовая, горнорудная, ЛПК, АПК, строительство) и сервисного (здравоохранение, образование, культура, туризм, энергетика, информационная) секторов в населенных пунктов.**

(Комистат, министерства и ведомства, запросы в администрации МО, интернет-источники,).

Оценка частных потенциалов, **типы пунктов по уровню развития деятельности с учетом количества и специфики организаций.**

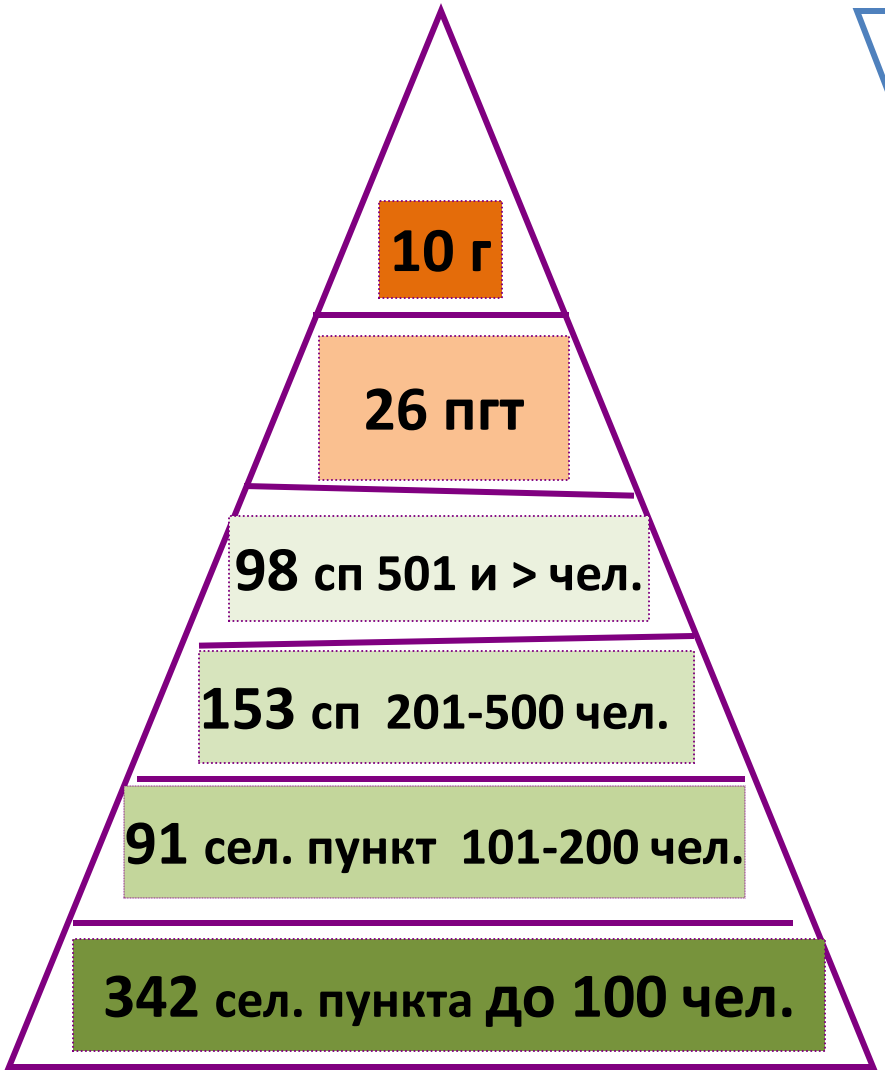
Комплексная оценка производственного и сервисного **потенциала, дифференциация пунктов по размещению организаций товарного и сервисного секторов.**

Оценка интегрального потенциала развития пунктов.

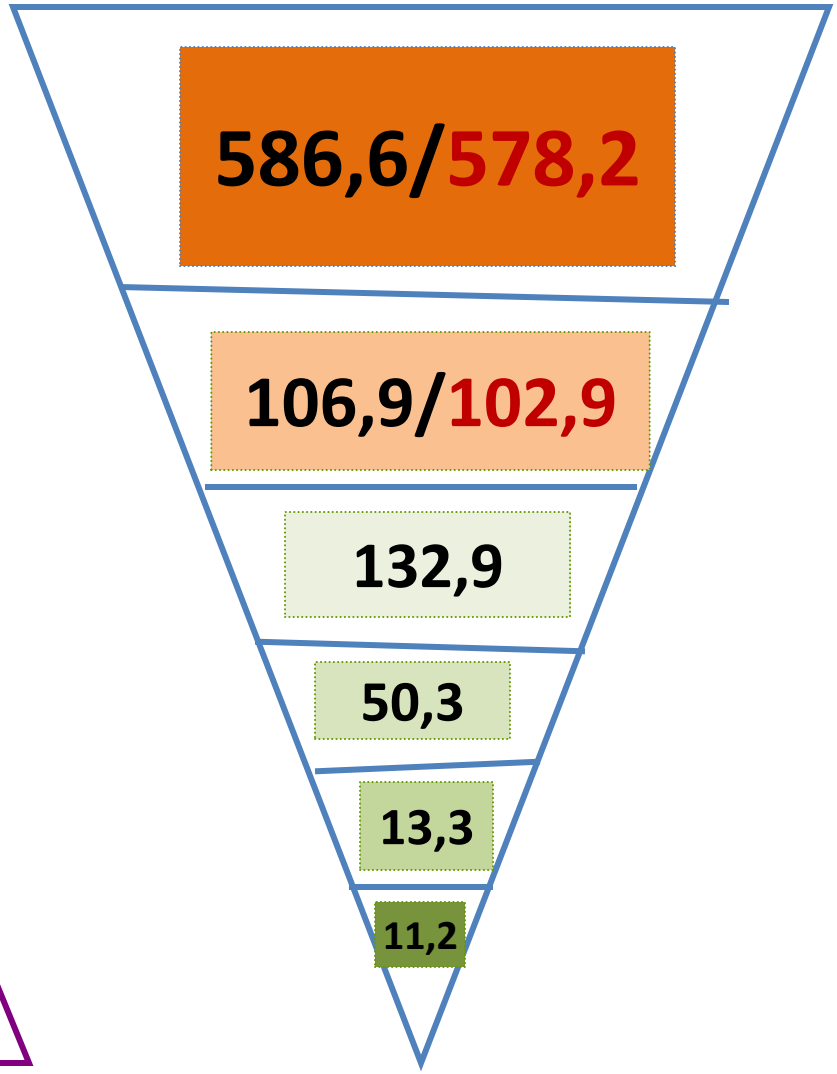
Населенные пункты Республики Коми

720 ед. 901,2 (2010 г.) / 711 ед. 872,1 (2014 г.) тыс. чел.

Число и людность пунктов



Численность населения, тыс. чел.



Лесной
Доля муниципалита в общей стоимости отгруженных товаров обработки древесины и производства изделий из дерева,%
нет обработки
от 0,01 до 0,19
от 0,20 до 0,40
от 0,41 до 0,85
от 0,86 до 25,17
от 25,18 до 67,68
Типы населенных пунктов по уровню развития лесного сектора
Ядро лесопромышленной деятельности – глубокая переработка
Моноспециализированные лесные пункты с переработкой древесины и заметным участием ИП
Пункты с преобладанием разнообразной переработки и сильным влиянием ИП
Пункты с участием лесоперерабатывающих предприятий и ИП в местной промышленности
Моноспециализированные лесные пункты с заготовкой древесины лесными предприятиями и слабым влиянием ИП
Пункты с заготовкой древесины и значимым участием ИП
«Нелесные» пункты с лесопромышленной деятельностью, направленной на удовлетворение потребностей предприятий и населения
Пункты со значительным преобладанием предприятий, занимающихся лесным хозяйством и недревесными ресурсами леса
Численность населенных пунктов, чел.
менее 500
от 501 до 2000
от 2001 до 10000
от 10001 до 25000
свыше 25000
Автомобильные дороги
С усовершенствованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги

Аграрный
Уровень развития аграрного производства
Численность населения пунктов, чел.
менее 500
от 501 до 2000
от 2001 до 10000
от 10001 до 25000
свыше 25000
Коэффициент локализации по сельхозпродукции
от 0,00 до 0,50
от 0,51 до 9,00
от 9,01 до 18,00
0,18,01 до 27,50
Типы населенных пунктов по уровню развития аграрного сектора
С крупным производством и переработкой сельхозпродукции
С сельхозпроизводством, пищевыми и сервисными организациями
С сельхозпроизводством
С производством пищевой продукции и сервисом
Автомобильные дороги
С усовершенствованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги

Туристско-рекреационный
Типы населенных пунктов по туристско-рекреационной инфраструктуре и активности туристской деятельности
Туристско-рекреационный республиканский центр с хорошей инфраструктурой гостеприимства, и высокой активностью туристской деятельности
Городские центры со средним уровнем инфраструктуры гостеприимства и активности туристской деятельности
Населенные пункты с развитой туристской деятельностью и наличием инфраструктуры гостеприимства
Населенные пункты с туристской инфраструктурой и рекреационными услугами
Сельские населенные пункты с гостевыми домами
Населенные пункты без туристских услуг, но с наличием инфраструктуры гостеприимства
Населенные пункты без туристских услуг, но с инфраструктурой питания
Населенные пункты включенные в туристскую деятельность, но не имеющие инфраструктуры гостеприимства
Автомобильные дороги
С усовершенствованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги

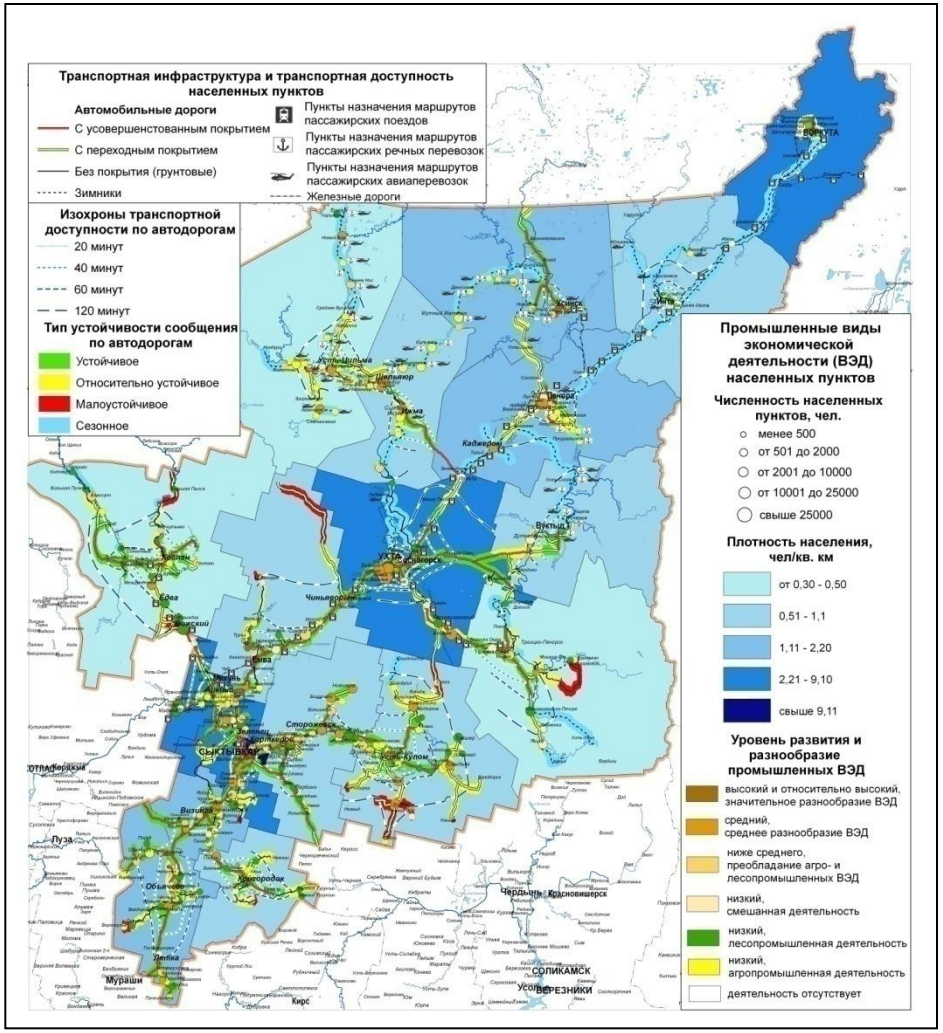
Социальный сервис
Социальный сервис населенных пунктов
Численность населенных пунктов, чел.
менее 500
от 501 до 2000
от 2001 до 10000
от 10001 до 25000
свыше 25000
Доля населения, не обеспеченного социальным услугами, %
от 0 до 0,9
от 1,0 до 2,9
от 3,0 до 4,9
от 5,0 до 14,9
Типы населенных пунктов по уровню развития социального сервиса
Полный комплекс услуг, включая ВУЗы, специализированные медицинские центры, театры
Все типы учреждений образования (включая профессиональное), здравоохранения и культуры
Все типы учреждений образования, здравоохранения и культуры
Школы, детские сады, ФАПы, учреждения культуры
Школы, детские сады, учреждения культуры
Детские сады, больницы, ФАПы, учреждения культуры
Детские сады, учреждения культуры
Социальный сервис отсутствует
Автомобильные дороги
С усовершенствованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги

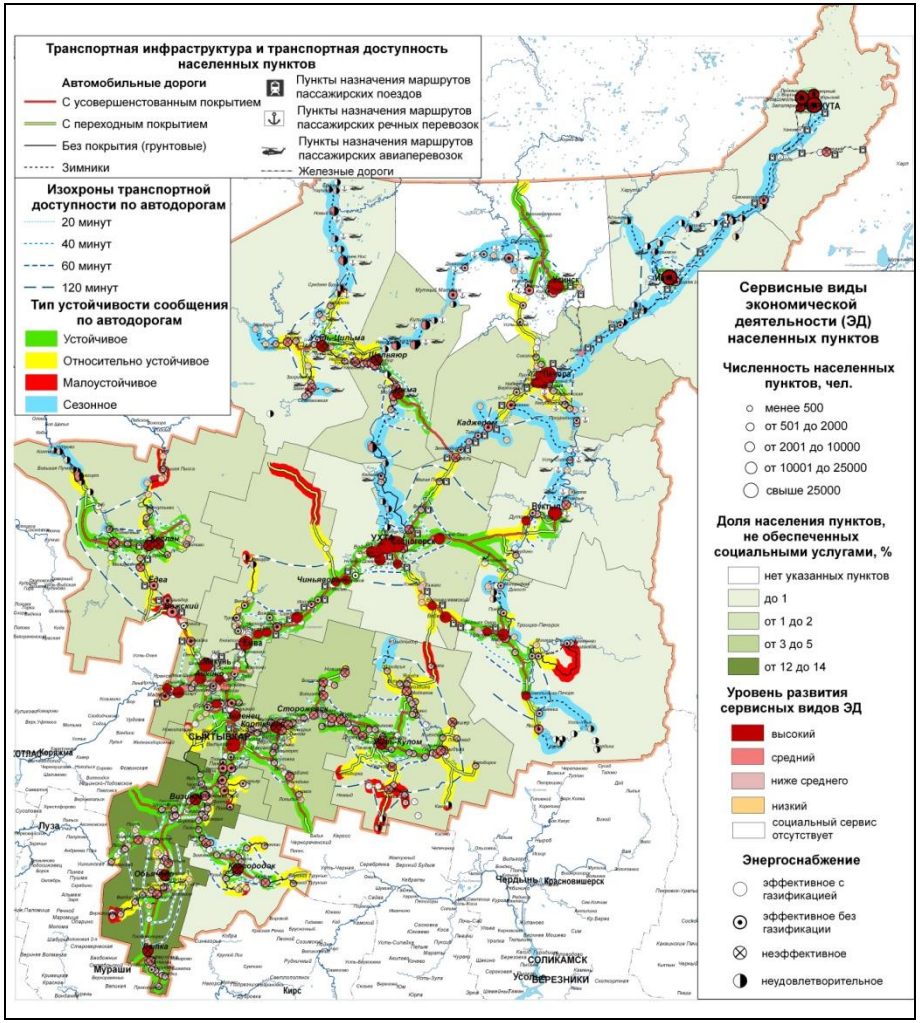
Информационная инфраструктура
Информационная инфраструктура населенных пунктов
Численность населенных пунктов, чел.
менее 500
от 501 до 2000
от 2001 до 10000
от 10001 до 25000
свыше 25000
Доля населения района, проживающего в населенных пунктах с полным спектром информационных услуг, %
60-79
80-89
90 и выше
Виды информационной инфраструктуры
Телефон, интернет, почта
Телефон, интернет
Телефон, почта
Телефон
Количество поставщиков информационных услуг, ед.
от 5 до 11
от 3 до 4
от 1 до 2
Автомобильные дороги
С усовершенствованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги

Энергоснабжение
Энергоснабжение населенных пунктов
Численность населенных пунктов, чел.
менее 500
от 501 до 2000
от 2001 до 10000
от 10001 до 25000
свыше 25000
Тарифы теплоснабжения
низкие
средние
высокие
Уровень развития энергетической инфраструктуры
Сетевое газоснабжение, централизованное электроснабжение, централизованное теплоснабжение
эффективное
неэффективное или отсутствует
Централизованное электроснабжение, теплоснабжение от котельных
эффективное
неэффективное или отсутствует
Децентрализованное электроснабжение, теплоснабжение от котельных
единичных объектов
отсутствует
Автомобильные дороги
С усовершенствованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги

Комплексная оценка потенциала населенных пунктов

промышленные и сервисные виды экономической деятельности

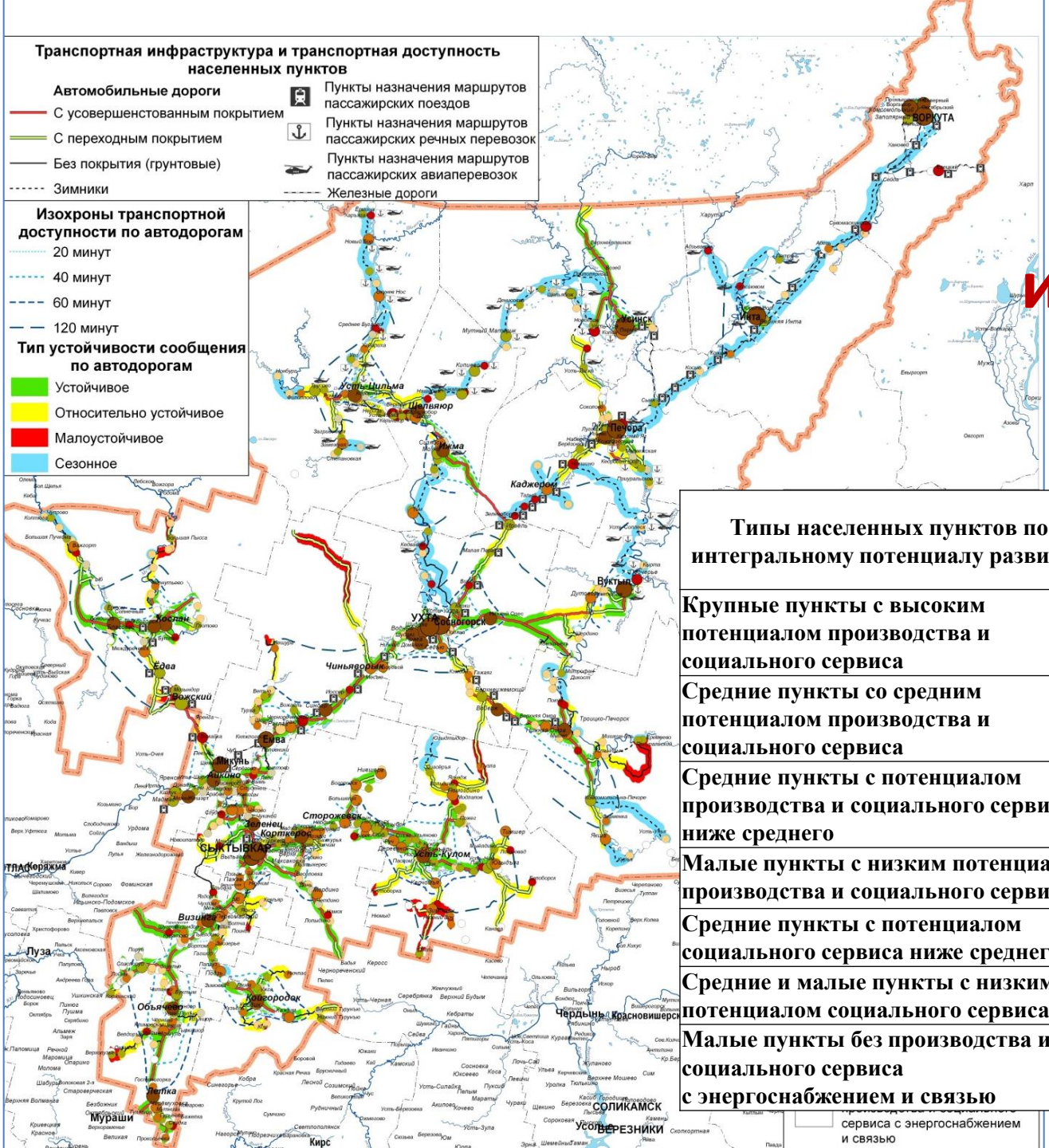




Результаты оценки блоков

- две трети пунктов республики «прикрыты» бюджетной сферой, 43 % — промышленно-строительной основой, никакой экономической базы не имеют 30 % пунктов, в которых проживают около 8 тыс. чел.;
- высокий и относительно высокий уровень и значительное разнообразие промышленных видов деятельности отличают центры муниципалитетов и «вторые» центры;
- поле социального сервиса плотнее, чем индустриальное за счет более широкого размещения первичных услуг (детсады, школы, ФАПы), услуги более высокого уровня и разнообразия предоставляют райцентры и города;
- сетевые энергетическая и информационная инфраструктура размещаются более равномерно и формируют менее контрастное и максимально приближенное к расселению «пространство потоков» энергии и информационного обеспечения;
- недостаток централизованного электроснабжения и сетевого газоснабжения консервирует резкие контрасты в обеспечении энергоуслугами населения и в меньшей степени производства, которое способно снять эти ограничения самостоятельно, создавая источники и активизируя сетевое строительство.

Результаты оценки интегрального потенциала



Типы населенных пунктов по интегральному потенциалу развития	Пунктов, ед.	Численность населения, тыс. чел.	Средняя людность пункта, чел.
Крупные пункты с высоким потенциалом производства и социального сервиса	36	741,4	17653
Средние пункты со средним потенциалом производства и социального сервиса	99	63,9	646
Средние пункты с потенциалом производства и социального сервиса ниже среднего	121	52,7	435
Малые пункты с низким потенциалом производства и социального сервиса	41	2,3	56
Средние пункты с потенциалом социального сервиса ниже среднего	52	17,7	340
Средние и малые пункты с низким потенциалом социального сервиса	114	15,3	134
Малые пункты без производства и социального сервиса с энергоснабжением и связью	242	7,4	31

Пунктов – 36 Население – 741,4 тыс. чел. Средняя людность – 17,6 тыс. чел.

города, центры муниципалитетов, угольные, нефтегазовые, лесные поселки

Население:

молодое (18% пожилых) образованное (53% с профессиональным), стабильная численность – потеря 15%

Градообразующая основа:

специализированная и сравнительно диверсифицированная

Крупные пункты с высоким потенциалом производства и социального сервиса

Эффективное энергоснабжение

Все виды услуг связи

Комплекс социальных услуг в городах

Базовые услуги в ЦМО и поселках

Межмуниципальные разрывы:

Удорский –Усть-Вымский, Ухта – Печора, Ухта – Троицко-Печорск, Сосногорск – Усть-Кулом, Сосногорск – Вуктыл, Печора – Усинск, Сосногорск – Троицко-Печорск, Ижма – Усть-Цильма

Пунктов – 242 Население – 7,4 тыс. чел. Средняя людность – 31 чел.

«соседи» центров, в основном деревни, 195 менее 50 чел.

Население:

34,3% пожилых 27% с проф. образованием, потеря численности в среднем 50%, в 133 пунктах – 73%, 193 пункта с долей коми > 75%

в 12 пунктах объекты туристско-рекреационной инфраструктуры

Малые пункты без производства и социального сервиса

Неэффективное и неудовлетворительное ЭС для 97% нас. в 239 нп

ТИП для 7% нас. в 5 нп,
ТИ для 46% нас. в 199 нп

Устойчивое и относительно устойчивое **сообщение – около 7 т.ч. В 200 нп**
Сезонное **– 2.2 т.ч. в 16 нп**
не компенсируемое **– в 12 нп**

Инвестиционные проекты

Типы населенных пунктов по интегральному потенциалу развития	Пунктов, ед.	ИП всего, ед.	Из них по видам экономической деятельности						
			Промышленность без АПК и ЛПК	ЛПК	АПК	Социальный сервис	Туризм	Энергетика	Связь
Крупные пункты с высоким потенциалом производства и социального сервиса	36	171	15	23	35	60	12	18	8
Средние пункты со средним потенциалом производства и социального сервиса	99	109	4	13	36	39	8	1	8
Средние пункты с потенциалом производства и социального сервиса ниже среднего	121	99	3	6	34	31	9	3	13
Малые пункты с низким потенциалом производства и социального сервиса	41	12			4	2	2		4
Средние пункты с потенциалом социального сервиса ниже среднего	52	25	2	1	5	6	3	2	6
Средние и малые пункты с низким потенциалом социального сервиса	114	37		1	5	3	2		26
Малые пункты без производства и социального сервиса с энергоснабжением и связью	242	59			1	4	6	2	46

Основные ограничения развития пунктов

1. Слабая градообразующая основа средних и малых пунктов, преобладающих в массиве населенных пунктов, представленная в большинстве пунктов единичными малыми предприятиями лесного и аграрного профиля и/или организациями социального сервиса.
2. Неэффективное энергоснабжение подавляющей части населенных пунктов, обусловливающее неблагоприятные условия размещения производства и проживания населения.
3. Ограничения транспортной доступности многих пунктов, обусловленные разрывами внутримуниципальных и межмуниципальных соединений.
4. Низкая комфортность жизненной среды населения, в основе которой неэффективное энергоснабжение и дискриминация в получении социальных услуг необходимого набора и качества из-за отсутствия первичных услуг здравоохранения и образования в местах проживания в целом ряде пунктов, плохой транспортной доступности первичных услуг в соседних пунктах и базовых услуг в центрах муниципалитетов.
5. Ухудшение демографического потенциала населенных пунктов: снижение численности, постарение населения, отток людей с профессиональным образованием – результат воздействия выше названных факторов.

Транспортно дефицитные населенные пункты

Пункты с сезонной автодорожной доступностью

Из 87 пунктов с сезонной автодорожной доступностью, в которых проживают 18,7 тыс. чел., большая группа населенных пунктов (41 ед. с населением около 5 тыс. чел.) не имеет компенсирующих видов транспорта.

Производственной градообразующей базой располагают: д. Ласта и «томский куст» (Том, Койю, Картаель), д. Еремеево и д. Чупрово.

Поддержка их потенциала требует устранения внутри муниципальных разрывов.

Пункты с мало устойчивой автодорожной доступностью

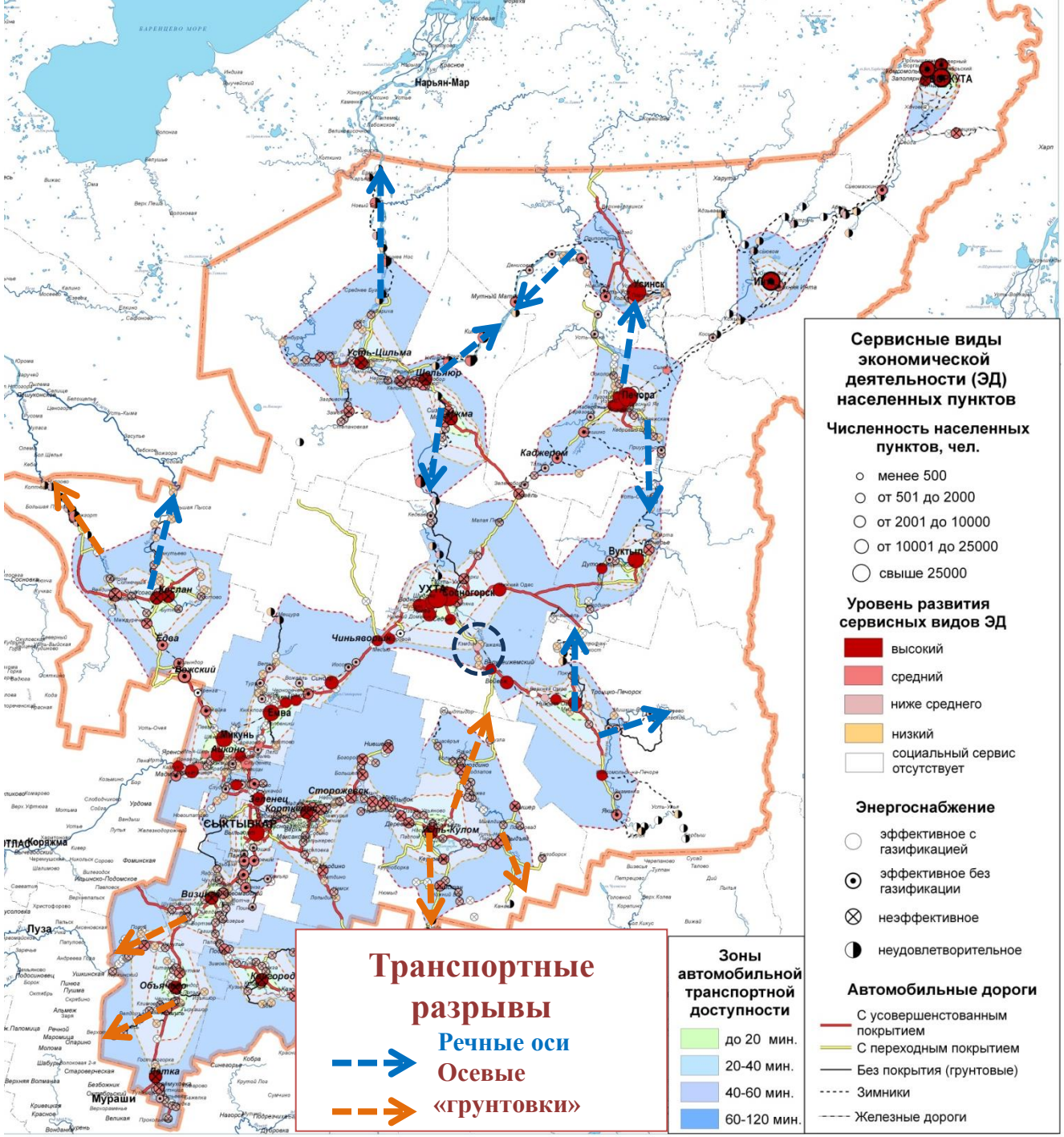
Транспортно дефицитны пункты с производством и социальным сервисом

среднего уровня: с. Замежная, д. Пузла, с. Нижний Воч, д. Верхний Воч

ниже среднего уровня : поселки Вожский, Мозындор, Приуральский, села Большая Пысса, Дзёль, Верхолузье, д. Степановская,

деревни с низким социальным сервисом на направлении к с. Большая Пысса: Малая Пысса, Политово, Латьюга, Патраково , а также пос. Ком (Койгородский).

Их развитие зависит от устранения внутри муниципальных разрывов в Удорском, Усть-Куломском и Троицко-Печорском районах.


Транспортные разрывы
Речные оси
Осевые «грунтовки»
Сервисные виды экономической деятельности (ЭД) населенных пунктов
Численность населенных пунктов, чел.
менее 500
от 501 до 2000
от 2001 до 10000
от 10001 до 25000
свыше 25000
Уровень развития сервисных видов ЭД
высокий
средний
ниже среднего
низкий
социальный сервис отсутствует
Энергоснабжение
эффективное с газификацией
эффективное без газификации
неэффективное
неудовлетворительное
Автомобильные дороги
С усовершенстованным покрытием
С переходным покрытием
Без покрытия (грунтовые)
Зимники
Железные дороги
Зоны автомобильной транспортной доступности
до 20 мин.
20-40 мин.
40-60 мин.
60-120 мин.
Нарьян-Мар
Усть-Цильма
Шельюр
Каджером
Печора
Вуктыл
Чиньявож
Сосногорск
Ухта
Сыктывкар
Сторожевск
Визинга
Объячево
Мураши
Вожгора
Ижма
Кослан
Ёдва
Вежгорт
Ёмва
Кожвомас
Ижма

Направления ослабления негативных факторов

Укрепление градообразующей основы:

- диверсификации монопрофильных топливодобывающих городов;
- продолжение регионального курса на создание предприятий по переработке древесины в муниципальных центрах лесных районов и сельскохозяйственного сырья в местах производства сельхозпродукции;
- поддержка деятельности лесных и сельскохозяйственных товаропроизводителей (доступ к лесному сырью, кооперация по сбыту сельхозпродукции, техническому обслуживанию, кредитованию);
- развитие полисубъектной туристско-рекреационной деятельности разных направлений и широкой географии .

Модернизация социального сервиса:

- обновление материально-технической базы, омоложение кадров;
- транспортно обоснованная дислокация социальных объектов;
- развитие дистанционного обслуживания.

Газификация, эффективная муниципальная энергетика – основа эффективного энергоснабжения.

Сокращение транспортно дефицитной зоны как дискриминационной среды получения социальных услуг и размещения производства.

Мероприятия по росту транспортной доступности муниципальных образований и населенных пунктов

Предложены меры для конкретных муниципалитетов по:

- **организации мостовых переходов и паромных переправ,**
- **реконструкции и капитальному ремонту участков автодорог,**
- **строительству участков автомобильных дорог,**
- **организации и развитию водно-воздушного сообщения.**

За счет сокращения межмуниципальных разрывов региональной транспортной сети улучшится доступность центров муниципальных образований в МР «Усть-Куломский», «Троицко-Печорский», «Удорский», «Сосногорск», «Печора», «Вуктыл», ГО «Ухта» и «Усинск» общей численностью населения около 20 тыс. чел.

Выполнение мероприятий по сокращению внутри муниципальных разрывов транспортной сети создаст условия роста доступности более ста населенных пунктов Республики Коми с общей численностью населения более 20 тыс. чел.

Резюме

Традиционные оценки инвестиционной привлекательности регионов представляют сравнительные рейтинговые показатели по инвестиционному потенциалу и инвестиционным рискам, применение методик на муниципальном уровне ограничено отсутствием данных по ряду важных позиций (балансовому учету природных и трудовых ресурсов, доходов населения и др.).

Нетрадиционные комплексные оценки потенциала развития (муниципалитетов, поселений, населенных пунктов) на базе полевых исследований трудоемки, затратны, сопряжены с организационным риском (конкурс по ФЗ-44), но периодически проводиться должны.

Задача «создания актуальной информационной базы природных и иных ресурсов» на муниципальном уровне не вызывает сомнений и может быть решена путем формирования автоматизированной комплексной (природно-социально-экологически-экономической) геоинформационной системы доступной и актуализируемой, достаточной для первичного анализа, а лучше бы включающей аналитические оценки благополучия населения, спада численности, …. (*формат ситуационного центра*)

Благодарю за внимание